

## María del Rosario Guerra, habló claro



**Sara Gallardo M.**

*La que fuera ministra de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones durante el segundo período del Gobierno anterior, se refirió a su presente y al futuro de ese entorno en el país.*

**C**uando María del Rosario Guerra recibió su título como economista en la universidad del Rosario en Bogotá, supo que recorrería varios caminos de estudio en el exterior, para darle rienda suelta a su pasión por la administración pública, una de sus maestrías realizada en Harvard.

De ahí que antes de asumir el reto en el Ministerio de Tecnologías de Información y las Comunicaciones, fortaleciera su experiencia como directora del Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, Colciencias, durante tres valiosos años; los mismos que despertaron en ella su definido interés por ese entorno.

La ex Ministra habló claro para esta revista sobre el trabajo realizado al frente de esa cartera, en donde dejó una huella que comenzó a tejer, rebautizando el Ministerio como símbolo del posicionamiento del sector informático, dentro de las agendas pública y política del país.

Y habló más claro sobre el tema central de esta edición, la Web 2.0.

**Revista Sistemas: ¿Cómo define la web 2.0?**

**María del Rosario Guerra:** Como la gran plataforma que nos va a permitir que gran cantidad de personas puedan estar, de manera simultánea,

en permanente comunicación, y contacto. Sus mayores bondades las veo en este momento en los temas de investigación, clave para las redes de investigadores.

Cuando estaba en Colciencias comenzábamos a impulsar ya la importancia de la Web 2.0 para el intercambio de información. La defino entonces, como esa gran oportunidad de mantener activas las comunidades científica y académica; y, por supuesto, los grandes proyectos en materia de desarrollo tecnológico.

**RS: Y esa oportunidad resulta clave para el desarrollo del país.**

**MDRG:** Es estratégico, porque las limitaciones que tenemos hoy para poder transmitir gran cantidad de datos, se verán reducidas de manera importante. Ya se está viendo cómo le permite a las comunidades de ingenieros, médicos o economistas, mantenerse en contacto con sus pares; me refiero sobre todo a la investigación. Para las empresas también es una oportunidad, en la medida en que podrán tener un mayor portafolio con muchos usuarios para sus procesos de innovación. Hoy, la innovación se construye básicamente con el cliente, entonces estas mayores capacidades que proporciona la red, va a facilitar los procesos de innovación, de desarrollo científico y tecnológico.

Por otro lado, demandará de los ingenieros una estrategia de pedagogía,

para mostrarles a los ciudadanos y a los potenciales usuarios, cuáles son las bondades de poder acceder a esta tecnología.

**RS: Usted se refería en esta respuesta a las limitaciones actuales. ¿Cuáles son tales limitaciones, para que la web 2.0 tenga el alcance que señala?**

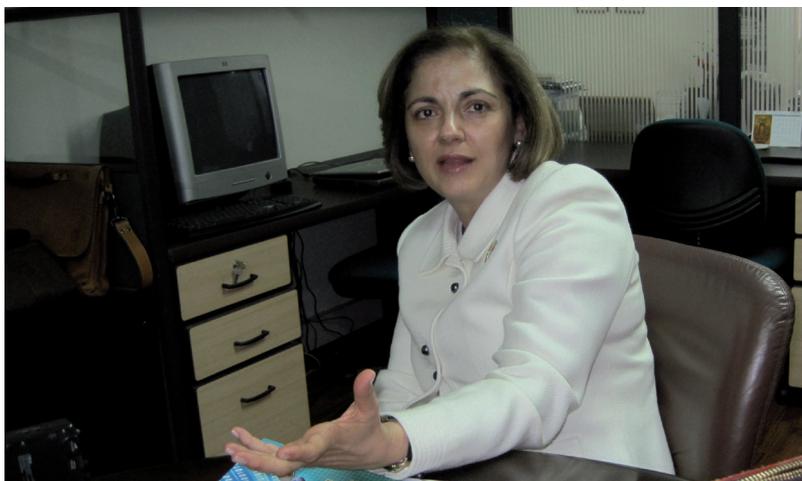
**MDRG:** En el caso nuestro el costo ha sido una limitación, porque el despliegue de la infraestructura en el país ha avanzado de manera importante, pero vamos a paso lento; estamos tarde y fue costoso. No sé durante los últimos seis meses cómo ha sido el comportamiento en el valor de las tarifas. Hay un tema de precio que, en el caso de las universidades, era asimilado como costo, más que una inversión. Y el debate era llamarles la atención al respecto, para que lo miraran como la posibilidad de disponer de una mayor capacidad de interactuar entre pares académicos nacionales e internacionales y mover grandes cantidades de datos, además de manejar la computación en malla y todas estas cosas, pues no son más que beneficios para la institución.

Una segunda limitante es poder extender el uso. Creo que si uno no la usa, porque no se le han explicado, no siente la necesidad, y ahí hay un gran esfuerzo por hacer, con el ánimo de difundir cómo podemos optimizar el uso de la Web 2.0.

La tercera limitación es la subutilización, directamente relacionada con el costo, toda vez que no hay suficiente contenido todavía para potenciar ese avance tecnológico. Desde ese punto de vista, la cuestión era definir qué barrera romper y optamos por romper la de proveer la infraestructura. Ahora hay que generar los contenidos o poner en red esa información. Y, todo ese proceso es cultura y es donde los Ingenieros de Sistemas juegan un rol pedagógico fundamental. De ahí que arrancara refiriéndome al campo científico y tecnológico y a la investigación, pensando en las universidades. No hay mejor instrumento para promover la tecnología que esos espacios, para poder explicar las bondades y sus potencialidades. Colombia ya tiene ejemplos de los últimos 10 años en redes de computación en malla. Esos primeros casos son una experiencia positiva y se trata de continuar repitiéndolas a nivel regional y empresarial.

**RS: ¿De qué manera esa limitante que usted advierte en términos de educación, se podría trabajar en forma articulada con el Ministerio de Educación? ¿Existe algún proyecto en marcha, encaminado en esa dirección?**

**MDRG:** Más que el Ministerio de Educación, la entidad más adecuada para adelantarlos es el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Colciencias. Cuando yo estaba en su dirección, recuerdo que se realizaron dos foros sobre el tema; aquí entró Internet a través de la universidad de Los Andes, y apareció también para fines de investigación. Y con la Web 2.0 sucede lo mismo, la inician los mismos investigadores. Así que, a través de esta institución es posible realizar una labor de apropiación, mediante una alianza orientada a potenciar la relación universidad-empresa, en torno a las investigacio-



nes financiadas. Existe en nuestro país una gran cantidad de pequeñas empresas medianas que requieren analizar cómo optimizar sus recursos.

Mi preocupación es que se hagan las inversiones y se adquirieran unos compromisos en términos del costo mensual adquirido, pero que exista ese vacío y nada se esté tramitando al respecto. Esa labor pedagógica es la fundamental y yo veo que no hay nada todavía, honestamente no lo he visto. Se realizan congresos especializados, pero hay que bajar el nivel hacia la empresa común y corriente y el ciudadano común. Éste hoy utiliza la red fundamentalmente para comunicarse socialmente y para investigar sobre algún tema. Pero, el uso también se debería orientar a utilizar la red para prestar servicios; y, en ese aspecto pedagógico, es en el que se debe enfatizar.

Hay que aprovechar secciones como la del periódico El Tiempo, las revistas como esta y todas las que existen, además de poner en marcha una estrategia masiva en televisión con las grandes cadenas que hoy venden equipos, con el propósito de ofrecer una información más sencilla sobre la tecnología, a la gente que va a comprar un computador, o a quienes se acercan a la ETB o a UNE, Telmex o Emcali a indagar por una conexión a Internet. A ellos se les puede explicar en qué consiste la Web 2.0, de manera que empiecen a valorarla. Que descubran las utilidades que les pue-

de ofrecer y no se les vaya a convertir en una carga más.

**RS: Deteniéndonos un poco en la infraestructura, ¿usted puede afirmar que durante su gestión quedó todo montado en el país, para que la web 2.0 funcione?**

**MDRG:** Se avanzó de manera significativa en el dominio .com y también en el protocolo de IPV6, porque uno de los temas que más nos preocupaba es la saturación en términos de las redes. Así mismo la Comisión de Regulación ha estado trabajando en las redes de nueva generación. Yo diría que el Ministerio ha dado pasos importantes, en la vía regulatoria y política, para que el país comience a pensar que debe moverse a un estadio superior. Avanzamos en materia de velocidad, capacidad y las infraestructuras en general. No obstante, no puedo decir hoy que tengamos todo plenamente cubierto.

**RS: De los proyectos puestos en marcha desde antes del Gobierno del presidente Álvaro Uribe, como "Computadores para Educar", qué relación tiene con lo que ha venido usted manifestando sobre la educación en la Web 2.0. ¿Trabajaron en forma articulada, pensando en el aspecto educativo al que usted se refiere?**

**MDRG:** Se trabajó articuladamente. Pero, el objetivo fundamental de



“Computadores para Educar” es atender a las comunidades educativas oficiales, escuelas, colegios en el esquema de cliente liviano, tratando de optimizar unos equipos o un servidor para la prestación de diferentes servicios. Pero también, dentro de ese proceso se analizaba el aspecto educativo y una mejor optimización de esos recursos.

**RS: Ese tipo de acciones podría convertirse en un refuerzo en términos de pedagogía, de educación en las nuevas tecnologías. Por el alcance de las redes sociales como Facebook, Twitter –entre otras-, ¿cómo llegarle a la gente con un concepto más amplio de lo que significan, para que sean consideradas una vía de desarrollo para el país?**

**MDRG:** Ese es un poco el tema de lo que yo he llamado la apropiación de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Se trata precisamente de saber que existe una infraestructura, una tecnología para conocer sus bondades. Yo diría que hoy en día en el país la gente comienza a manejar a entender y a usar, no sólo redes fijas sino móviles y comienza a asimilar las bondades, pero también los riesgos.

Llegó la hora de pasar a un segundo estadio, en el que se considere: ¿qué más puedo hacer yo? En particular con las redes sociales como Facebook, Twitter, para qué más sirven. La gran mayoría las utiliza con fines netamente sociales, pero las empresas ya las usan con fines de desarrollo de producto, de innovación y de conocimiento del cliente.

Otro tema paralelo es el de la seguridad, tanto de las redes como la defensa de ciertos principios con relación a los usuarios.

En el programa de televisión del Ministerio, “Colombia se conecta”, hay que dar un paso a la etapa de los clips con un sentido pedagógico. Y no hay nada que enseñe más, que mostrar los beneficios y eso es lo que nos está faltando.

Arranqué mis respuestas a esta entrevista refiriéndome a la ciencia, tecnología y a la investigación, porque ese debe ser el comienzo de las co-

sas. Pero, hay que desligar el tema de esos grandes manejos para ponerlo en otros niveles de interés clave para el país.

**RS: ¿Usted cree que los manejos políticos en el país permitan que eso se logre? ¿El nuevo Gobierno tiene esa misma visión sobre el alcance de la Web 2.0 con miras al desarrollo del país?**

**MDRG:** Creo que sí, cuando el Gobierno actual le apuesta a fortalecer la innovación, y no puede haber innovación que no pase por el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Y este es uno de los sectores a los cuales el país le ha apostado, por considerarlo transversal y estratégico para la productividad y la competitividad, y para fortalecer los procesos de aprendizaje. Así que estoy convencida de que esta orientación va a continuar, además porque la misma ciudadanía, los jóvenes y las empresas lo comienzan a pedir. Así que esta dinámica ya no se frena.

**RS: ¿Qué aplicabilidad de la Web 2.0 en la agricultura observa usted?**

**MDRG:** En el sector de la agricultura es donde más impacta. De hecho estamos creando el Centro Nacional de Bioinformática en el país, que no es otra cosa que toda la plataforma del sistema, para poder manejar las grandes bases de datos en materia bio-

tecnológica y eso en últimas se hace con fines investigativos; información que debe ser compartida con pares en otros espacios y la Web 2.0 es el estadio al que debemos movernos.

Pero, por otro lado, hay unas nuevas técnicas para conocer características similares de suelos y sus descripciones, que es la agricultura en precisión. Es decir, la aplicación de la Ingeniería de Sistemas y de las TIC en esos propósitos. Imagínese la importancia de esta agricultura de precisión, mediante la cual es posible identificar claramente si un predio aquí en Cundinamarca, tiene las mismas características agroecológicas de uno en el Tolima, para la producción de “x”



o “y” producto. Se trata de una fortaleza grandísima que permite también intercambiar esa información en tiempo real. Y todo a través de estas nuevas tecnologías.

**RS: ¿De qué manera se podría vincular a las empresas proveedoras de tecnología, además de ser los abastecedores -aspecto que dentro de la administración pública en términos de contratación contempla tanto riesgo de corrupción-, para aprovecharlas en la catequización y educación de la gente en las ciudades y en el campo? ¿Podría ser una vía adicional, generadora de exenciones tributarias y, en consecuencia, motivadora de ese tipo de proyectos?**



**MDRG:** En la actualidad, todo aquel que le aporte al desarrollo científico y tecnológico puede gozar de unas exenciones tributarias, pero para ello, debe fundamentalmente hacer inversiones que demuestren ese carácter científico y tecnológico. Yo lo veo factible. Pero, esto implica que sea novedoso, que haya nuevas estrategias pedagógicas o nuevos desarrollos. Me parece que muchas de las empresas de aplicaciones y de equipos deben tener un componente pedagógico; por ejemplo, los puntos de Hewlett-Packard en los diferentes centros comerciales. Sería muy fácil catequizar sobre la web. Ese puede ser un mensaje.

**RS: ¿De qué manera las agremiaciones también pueden participar? Por ejemplo, ¿una Asociación como esta?**

**MDRG:** Ese es uno de los roles de generación de bienes públicos que tienen los gremios, como el caso de ACIS. Me parece que además de los cursos tradicionales que pueda ofrecer, juega un rol fundamental de sensibilización con empresas por dentro y fuera del sector, con otros gremios de la producción, para ofrecerles ese tipo de información. No debería haber congreso de industriales, agricultores o transportadores donde no haya un espacio para mostrar el impacto de las nuevas tecnologías sobre cada uno. Y creo que ACIS que, recoge lo más granado de los Ingenieros de Sistemas del país, debe ser un impulsor de ese tipo de



iniciativas. Por eso la labor que hace con su columna Guillermo Santos es muy importante, porque de manera sencilla explica todos estos nuevos desarrollos y le llega a la gente. ACIS debe buscar acercamiento y participación en congresos como el de la Andi, para hacer pedagogía en tal sentido.

**RS: ¿Cómo ve usted al país en el marco latinoamericano, de cara a la Web 2.0 y las tecnologías de la información?**

**MDRG:** Las tecnologías de la información y las comunicaciones ubican a Colombia dentro de los tres países de Suramérica en crecimiento y avance. De hecho en Gobierno en Línea es el primero, aunque todavía nos falta mucho, pero hemos venido haciendo cosas fascinantes. Yo diría que Colombia tiene en la actualidad una dinámica que no podemos dejar perder.

Uno de los éxitos que tuvimos en el Gobierno del presidente Álvaro Uribe fue consolidar la dinámica de la introducción de las tecnologías, pero no sólo desde el punto de vista del despliegue de la infraestructura, sino de comenzar a tener una conciencia de para qué sirve, de su contribución a la competitividad, además de la importancia de formar talento humano para ampliar su cubrimiento, uso y mantenimiento de la infraestructura.

**RS: Cuénteme “secreticos”... ¿quién abordó al presidente Álvaro Uribe vendiéndole la idea para cambiar el nombre del Ministerio, hecho que representó un trascendental paso en beneficio del sector informático del país?**

**MDRG:** Cuando llegué al Ministerio, siempre tuve claro que el reto futuro del país estaba en incorporar las tecnologías de la información y las comunicaciones, porque los estudios internacionales me estaban mostrando el impacto sobre productividad y competitividad. Cuando se mide cuántos puntos porcentuales de un producto interno bruto se deben al consumo intermedio de TIC o a la contribución directa de esas tecnologías, se observa que Colombia no puede verse marginado. Así, que mi campaña comenzó antes de posesionarme, y le enfatizaba al presidente Uribe sobre la necesidad de que todos los colombianos estuvieran conectados e informados, con base en lo que

había vivido en Colciencias. Si no se ubican en las agendas públicas y políticas estos temas, que no se digieren con facilidad ni dan votos, difícilmente se incorporan. Luego, durante el congreso y en una de las tertulias que el Presidente solía hacer después de las intervenciones, Guillermo Santos se refirió a la necesidad de cambiar el nombre, complementó el énfasis y se convirtió en otro de los gestores para que así fuera.

**RS: Sobre el desarrollo de software, ¿qué posibilidades ve usted y cómo cree que todos estos aspectos de la tecnología puedan articularse? ¿El país tiene futuro en tal sentido?**

**MDRG:** Todo, y más cuando hemos escogido el software como un sector de clase mundial. Hemos visto que el país tiene talento humano y muchas posibilidades, una de ellas la ubicación geográfica, que lo convierten en una nación líder en América Latina, en materia de producción y exportación de software. Lo que necesitamos es crecer las empresas que lo desarrollan, porque son casi que unipersonales y no tienen capital de trabajo para su impulso. De ahí los adelantos con Fedesoft, en un sistema de información que nos permita ubicar los profesionales y las empresas de ese sector.

**RS: ¿En qué le enfatizaría usted a la persona que está en este momento al frente del Ministerio de Comuni-**

**caciones, con la responsabilidad inmensa de continuar trabajando en la misma dirección?**

**MDRG:** Me parece que al frente del Ministerio está Diego Molano, un gran profesional, una persona que conoce el tema, reconocido como un buen ingeniero y un profesional comprometido con el sector. Entiendo que su postura ha sido la de continuar todos los proyectos de masificación de infraestructura y, sobre todo, de generación de contenidos. Llevó como viceministra a María Carolina Hoyos, concedora de la industria de contenidos digitales, así que estoy segura de la continuidad y la potencialización de lo realizado en este Gobierno del presidente Juan Manuel Santos, con mucho éxito.

Mi sugerencia es que sigan construyendo con visión de país, pero con el apoyo de las regiones y los distintos sectores, la única manera de lograrlo. Hay que trabajar desde abajo, involucrando actores tan importantes como los Ingenieros de Sistemas y las empresas.

Uno de los asuntos tratados con ACIS es la gran preocupación sobre la creciente tendencia, pero a una tasa decreciente del número de jóvenes que quieren estudiar Ingeniería de Sistemas. A mí me mortifica ese tema, porque en estas tecnologías sí requieren talento humano, no sólo para incorporarlas y apropiárselas, sino

para su desarrollo. La industria de software requiere talento humano especializado, Ingenieros de Sistemas y Electrónicos, pero también sociólogos, antropólogos, nuevas profesiones en ese contexto. Vamos a requerir mucho creativo en la generación de contenidos y el trabajo integral. En esos tópicos debe continuar el Ministerio, de la mano con el Ministerio de Educación, en los currículos de Ingeniería, para contar con un fuerte componente técnico, articulado con otras ramas del conocimiento. Comparto plenamente el planteamiento que hizo el presidente de Nokia en el congreso realizado en enero en Las Vegas, en el sentido de que los antropólogos son su primera fuerza de innovación, profesionales que envían a las regiones para observar a las co-

munidades y determinar cómo viven y qué demandan.

Es importante que desde la política pública en educación y en las tecnologías de información y las comunicaciones, se entienda que estos temas dejaron de ser campo exclusivo de la Ingeniería o de los abogados, para convertirse en un espectro multidisciplinario. Ojalá esta visión permanezca en el Ministerio y se mantenga la apertura para esa participación.

Mi preocupación era que estos temas se consolidaran en la agenda pública y política y a fe que hoy es así. Prueba de ello, la Ley 1341, que permitió oír hablar a Senadores, Alcaldes y Gobernadores sobre estos temas. Es necesario que los sociólogos además



de alimentar estas tecnologías, hagan uso de ellas en un contexto de intermultidisciplinariedad.

**RS: Dentro de esos actores, ¿qué papel juega la televisión? ¿Tiene que ver con los proyectos en los que usted trabajó y que no pudo materializar, antes de salir del Ministerio?**

**MDRG:** Es fundamental, porque el futuro no está simplemente en la televisión tradicional, sino en la televisión mediada por Internet; los potenciales son inmensos, por la conexión en paralelo. En relación con la Web 2.0, son varios los temas.

Primero, la importancia de mayores oportunidades con un tercer canal, asunto sobre el que el país no debe cerrar las posibilidades y, por el contrario, trabajar por un cuarto en el marco de la nueva tecnología; segundo, la generación de contenidos para la televisión digital; tercero, la articu-

lación de la televisión con Internet; y, cuarto, la regulación en donde estamos rezagados.

Esta multiplicidad de medios también está desbordando en el atropello a la dignidad humana, a la privacidad y a los principios, hechos que como sociedad no podemos ignorar y tenemos que actuar; en materia de seguridad informática, pero también en la seguridad de redes, de la misma manera que en el respeto por la privacidad. Los países que se precian de ser libres y democráticos están trabajando en esa dirección. No nos debe dar miedo caer en la censura ni debatir estos temas porque la proliferación dificulta el control por parte de los reguladores u órganos públicos. El mayor esfuerzo está en educar al televidente y al internauta. La labor grande también está en poder advertir a los hijos que cambien de canal, por la violación a sus derechos o el maltrato a la dignidad de la mujer o la pornografía. Con Internet establecer



los filtros necesarios que orienten la navegación. No todo se puede publicar en las redes sociales y los padres tenemos un gran trabajo. Los tiempos de tres canales pertenecen al pasado, hoy la gran mayoría tiene televisión por suscripción, con 30 canales como mínimo, muchos de los cuales vienen codificados desde el exterior, algunos con contenidos que por el cambio de horario afectan a los niños.

Tampoco podemos ignorar los intereses que existen detrás de los canales internacionales de televisión; no siempre son sanos y hay contenidos con un firme propósito de trabajar la mente y los corazones de las personas, con fines comerciales, religiosos, sociales y políticos, situaciones probadas que el país no puede pasar por alto. Tenemos una responsabilidad social, moral y ética con nuestra juventud.

**RS: ¿Cómo analiza ese sector, en medio de tantos intereses encontrados que pueden frenar el desarrollo?**

**MDRG:** En ese sector se pasa de monopolios públicos en la infraestructura a la privatización de muchos de los servicios, eso es muy bueno, pero implica una serie de responsabilidades de los nuevos concesionarios o licenciatarios y del mismo Estado. Hay que ser responsables y serios para saber cuántos operadores caben en un mercado, y lo que no es correcto es que quienes ya están en el mercado, quieran poner indebidamente o den-

tro del marco de la ley, restricciones para evitar el desarrollo. De ahí que se hayan retrasado varios sectores, porque se hace todo tipo de gestiones a veces “non sanctas” para frenar los desarrollos. En tal sentido, uno como funcionario público debe tener una claridad meridiana, una ética y una firme decisión para defender los intereses de la comunidad, intereses máximos del país, a pesar de que, en un momento dado, se vean afectados intereses privados.

**RS: ¿Y eso sí se hace?**

**MDRG:** Sí claro. Desde mi actuar puedo decirle que encontré bloqueos. Y, en el caso nuestro, tales bloqueos vinieron más por el lado de la justicia, lamentablemente. A veces los marcos normativos no son claros ni precisos y se van metiendo por esos boqueticos abiertos. Basta analizar lo sucedido con el tercer canal.

**RS: Ya para terminar, ¿cómo llegar al Congreso pensando en la regulación, para que se pueda avanzar, considerando que dependemos de sus decisiones?**

**MDRG:** Así es. Nosotros después de más de 10 años logramos sacar la Ley 1341, y no fue fácil. Al principio, a mí me hundieron dos leyes de las que ahora, para el acto legislativo escogieron muchos de sus planteamientos. Por una parte, la labor inicial se cifró en argumentar y mostrar las bondades

de los cargos que se estaban introduciendo; y, por otra, advertir cómo un sector tan importante no podía verse rezagado en su legislación. Tengo que agradecer inmensamente a los gremios de este sector, porque gracias a su apoyo y a las empresas fue posible sacar adelante dicha Ley. Es un trabajo difícil, porque el Congreso también tiene sus intereses regionales y sectoriales, además del lobby que hacen las empresas. De ahí que no se

pueda bajar la guardia y se deba debatir y abrir los espacios necesarios. Muchas de las dificultades que nosotros tuvimos se produjeron dentro del mismo Gobierno, por parte de otras entidades con sus propios intereses que entraban en conflicto. Así que tramitar leyes en el Congreso es una labor titánica. Por fortuna, primaron la sensatez y la presión pública por parte del sector, para avanzar y no dar más espera.

**Sara Gallardo M.** *Periodista comunicadora, universidad Jorge Tadeo Lozano. Ha sido directora de las revistas Uno y Cero, Gestión Gerencial y Acuc Noticias. Editora de Aló Computadores del diario El Tiempo. Redactora en las revistas Cambio 16, Cambio y Clase Empresarial. Corresponsal de la revista Infochannel de México. Así mismo, ha sido corresponsal en Colombia de los diarios "La Prensa" de Panamá, "La Prensa Gráfica de El Salvador, de la revista IN de Lanchile. Autora del libro "Lo que cuesta el abuso del poder". Investigadora en publicaciones culturales. Ex Ministra de La Palabra (gerente de comunicaciones y servicio al comensal) en Andrés Carne de Res.*

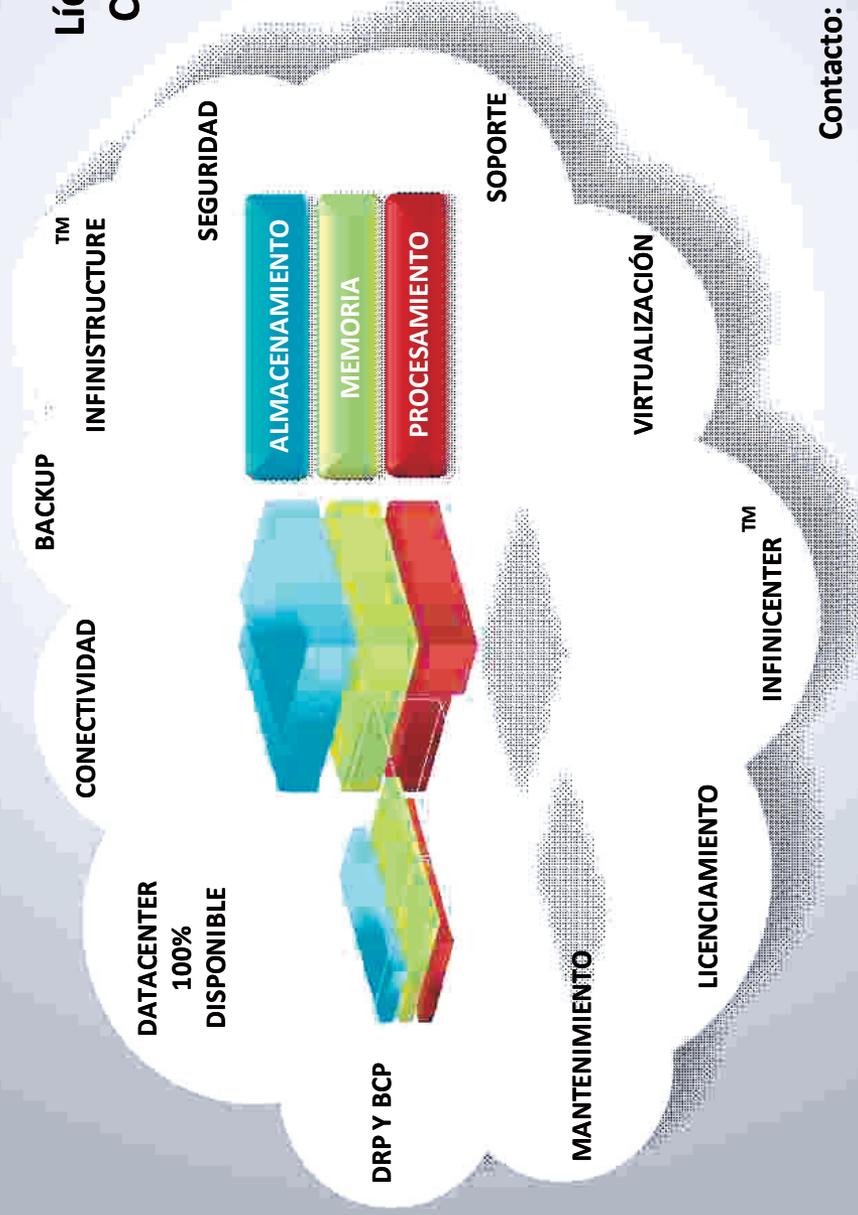
# INFRAESTRUCTURA COMO SERVICIO ES



Líderes en el mercado en  
Cloud Computing - IaaS

5 años de experiencia  
acreditada

Ofrecemos una prueba  
por 30 días sin costo de  
nuestro servicio  
Enterprise Cloud



Contacto: [gerencia.comercial@terremark.com](mailto:gerencia.comercial@terremark.com)  
PBX: (1) 4855353 – [www.terremark.com](http://www.terremark.com)

# CLOUD COMPUTING: UNA REALIDAD EN

